

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»



**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
для государственной итоговой аттестации**

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность (профиль) программы: «Экономика и управление народным хозяйством»

Квалификация выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Рассмотрена
Ученым советом
«27» мая 2020 г.
протокол № 9

Одобрена
на заседании учебно-
методической комиссии
факультета
от «22» мая 2020 г.
протокол № 9

Ставрополь, 2020г.

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Цель проведения государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения выпускниками основной образовательной программы высшего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (направленность (профиль) программы – «Экономика и управление народным хозяйством»).

Задачи государственной итоговой аттестации:

- оценить уровень практической и теоретической подготовки аспиранта к выполнению профессиональных задач во всех областях профессиональной деятельности по направлению подготовки 38.06.01 Экономика с учетом направленности (профиля) программы;
- выявить уровень подготовки аспиранта на соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика к результатам освоения основной образовательной программы аспирантуры;
- оценить навыки к самостоятельной работе аспиранта по прикладным научным исследованиям;
- закрепить навыки принятия самостоятельных организационно-управленческих решений по вопросам экономики;
- сформировать чувство ответственности за выполнение профессиональных задач.

2. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников по программе аспирантуры по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, направленность (профиль) программы – «Экономика и управление народным хозяйством», проводится в форме:

- государственного экзамена;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР, диссертация) (вместе – государственные аттестационные испытания).

Государственный экзамен проводится устно по дисциплинам: «Экономика и управление народным хозяйством», «Психология и педагогика высшей школы».

Научный доклад представляет собой работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результат разработки выбранной темы НКР, демонстрирует уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Установленные государственные аттестационные испытания позволяют оценить соответствие подготовки аспирантов совокупному ожидаемому результату образования по ООП по направлению подготовки 38.06.01 Экономика. Содержание аттестационных испытаний базируется на компетенциях выпускника вуза как совокупного ожидаемого результата образования по ООП ВО.

3. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения образовательной программы аспирантуры по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, направленность (профиль) программы: «Экономика и управление народным хозяйством», обучающиеся должны овладеть следующими компетенциями:

1) общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);
- готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

2) профессиональными компетенциями (ПК):

- способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках (ПК-1);

- способностью обосновывать актуальность, теоретическую, практическую значимость избранной проблемы, составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом (ПК-2);

- способностью готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро - и макроуровне (ПК-3);

- способностью самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ (ПК-4);

- способностью представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статей, доклада (ПК-5).

3) универсальными компетенциями (УК):

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

4. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

| Результаты освоения образовательной программы (код и формулировка компетенции) | Показатель оценивания | Критерии оценивания, шкала оценивания | | | | | Процедуры оценивания | |
|---|---|--|---|--|--|--|----------------------|--|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | Гос. экзамен | | |
| <p>готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);</p> <p>- готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).</p> <p>теоретическую, практическую значимость избранной проблемы, составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом (ПК-2);</p> <p>- способностью готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро - и макроуровне (ПК-3);</p> <p>- способность самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ (ПК-4);</p> <p>- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);</p> <p>- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);</p> | 1. Знание профессиональных терминов, понятий, категорий | неумение использовать экономическую терминологию, допущение в ответе грубых, стилистических и логических ошибок; | владение экономической терминологией; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях менеджмента и давать им сравнительную оценку; | владение экономической терминологией менеджмента, умение ее использовать в постановке и решении профессиональных и научных задач; | 5 | безупречное владение экономической терминологией, умение ее эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; | Гос. экзамен | |
| | 2. Глубина, всесторонность и полнота ответов на вопросы билета | недостаточное знание основных методологических аспектов экономики и управления народным хозяйством | владение знаниями основных методологических аспектов экономики и управления народным хозяйством | достаточно полные и систематизированные знания основных методологических аспектов экономики и управления народным хозяйством; сущности и содержания основных понятий, категорий. | систематизированные, глубокие и полные знания основных методологических аспектов экономики и управления народным хозяйством; сущности и содержания основных понятий, категорий | систематизированные, глубокие и полные знания основных методологических аспектов экономики и управления народным хозяйством; сущности и содержания основных понятий, категорий | | |
| | 3. Четкость, грамотность изложения материала по вопросам билета | знание отдельных литературных источников, рекомендованных программой ГИА; | освоение основной литературы, рекомендованной программой ГИА; | освоение основной литературы, рекомендованной программой ГИА; | логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы; | полное и глубокое освоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой ГИА; | | полное и глубокое освоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой ГИА; |
| | 4. Точность установления содержательных межпредметных связей | научное обоснование проблем подмечено рассуждениями обыденно-повседневного характера; | выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются; | выдвигаемые положения содержательные межпредметные связи; | установлены содержательные межпредметные связи, в полной мере аргументированы доводы | установлены содержательные межпредметные связи, в полной мере аргументированы доводы | | установлены содержательные межпредметные связи, в полной мере аргументированы доводы |
| | 5. Аргументированность ответов на вопросы | отсутствие ответов на ряд дополнительных вопросов | ответ содержит ряд серьезных неточностей; выводы поверхностны | ответ несет преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют | ответ несет преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют | развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры; | | развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры; |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|---|
| <p>- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);</p> <p>- готовностью организовывать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);</p> <p>- готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).</p> <p>- способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные ответственными и зарубежными исследователями, разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках (ПК-1);</p> <p>- способностью обосновывать актуальность, теоретическую, практическую значимость избранной проблемы, составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом (ПК-2);</p> <p>- способностью готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро - и макроуровне (ПК-3);</p> <p>- способностью самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ (ПК-4);</p> | <p>1. Степень и полнота раскрытия темы диссертации</p> | <p>тема не раскрыта; доклад носит реферативный характер, отдельные вопросы темы раскрыты не полно; допущены ошибки в основных понятиях и категориях по теме диссертации;</p> | <p>раскрыты отдельные аспекты темы: постановка проблемы не отражает особенности избранной темы, недостаточно полно характеризует задачи исследования, его объект и предмет; определения понятий даны недостаточно корректно;</p> | <p>тема в основном раскрыта: постановка проблемы во введении недостаточно полно характеризует особенности исследования, обзор источников и использованной литературы носит описательный характер; определение понятий без сопоставления их назначению;</p> | <p>тема раскрыта полностью: глубокое и полное освещение темы диссертации, дан ретроспективный анализ литературы и источников по проблеме исследования; умелое обобщение и систематизация управленческой информации;</p> | <p>Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p> |
| <p>2. Композиционная целостность, обоснованность структуры работы, научного доклада</p> | <p>тема не раскрыта; доклад носит реферативный характер, отдельные вопросы темы раскрыты не полно; допущены ошибки в основных понятиях и категориях по теме диссертации;</p> | <p>раскрыты отдельные аспекты темы: постановка проблемы не отражает особенности избранной темы, недостаточно полно характеризует задачи исследования, его объект и предмет; определения понятий даны недостаточно корректно;</p> | <p>тема в основном раскрыта: постановка проблемы во введении недостаточно полно характеризует особенности исследования, обзор источников и использованной литературы носит описательный характер; определение понятий без сопоставления их назначению;</p> | <p>тема раскрыта полностью: глубокое и полное освещение темы диссертации, дан ретроспективный анализ литературы и источников по проблеме исследования; умелое обобщение и систематизация управленческой информации;</p> | <p>Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p> | |
| <p>3. Обоснованность актуальности проблемы исследования</p> | <p>тема не раскрыта; доклад носит реферативный характер, отдельные вопросы темы раскрыты не полно; допущены ошибки в основных понятиях и категориях по теме диссертации;</p> | <p>раскрыты отдельные аспекты темы: постановка проблемы не отражает особенности избранной темы, недостаточно полно характеризует задачи исследования, его объект и предмет; определения понятий даны недостаточно корректно;</p> | <p>тема в основном раскрыта: постановка проблемы во введении недостаточно полно характеризует особенности исследования, обзор источников и использованной литературы носит описательный характер; определение понятий без сопоставления их назначению;</p> | <p>тема раскрыта полностью: глубокое и полное освещение темы диссертации, дан ретроспективный анализ литературы и источников по проблеме исследования; умелое обобщение и систематизация управленческой информации;</p> | <p>Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p> | |

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|
| <p>- способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статей, доклада (ПК-5);</p> <p>- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);</p> <p>- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);</p> <p>- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);</p> <p>- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);</p> <p>- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);</p> <p>- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).</p> | <p>4. Методическая грамотность проведенных исследований (обоснованность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных автором выводов)</p> | <p>не продуман аппарат исследования;</p> <p>неудачно сформулированы цель и задачи;</p> <p>выводы носят декларативный характер;</p> | <p>автор формулирует цель и задачи, но не всегда четко дифференцирует их, имеются недочеты в формулировках отдельных элементов научного аппарата исследования;</p> <p>выводы нуждаются в уточнении и углублении;</p> | <p>аппарат исследования в целом продуман, наблюдается некоторая несогласованность основных характеристик исследования, встречаются отдельные недочеты в формулировке элементов научного аппарата;</p> <p>выводы в основном соответствуют цели и задачам.</p> | <p>тщательно продуман аппарат исследования;</p> <p>цель и задачи исследования и другие элементы аппарата грамотно сформулированы;</p> <p>выводы соотнесены с целью и задачами;</p> <p>принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях и накопленной практике экономики, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны;</p> |
| | <p>5. Достаточность систематизации и структурирования фактического материала по теме диссертационного исследования (обоснованность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных выводов)</p> | <p>не использованы или даны в работе без анализа только в качестве иллюстративных примеров опубликованные практические материалы;</p> <p>выводы работы не соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;</p> | <p>приведены примеры отдельных конкретных проектов, программ и других практических материалов;</p> <p>выводы работы не полностью соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;</p> | <p>описаны примеры из практики в контексте изучаемой темы;</p> <p>дан анализ опубликованных в различных изданиях экономических концепций и (или) других практических материалов;</p> <p>приведены отдельные примеры полученных практических материалов;</p> | <p>смоделирована система использования опубликованного и неопубликованного практического материала;</p> <p>отмечается высокая степень анализа и систематизации местного практического материала;</p> <p>описаны результаты полученных практических материалов.</p> |
| | <p>6. Содержательность и логичность доклада (умение представить работу)</p> | <p>нарушена система в изложении основных результатов исследования;</p> <p>композиция устного выступления недостаточно продумана;</p> <p>работа представлена</p> | <p>в докладе работа представлена в самом общем плане, не выделено главное и существенное;</p> <p>результаты исследования изложены недостаточно доказательно;</p> <p>выводы не всегда</p> | <p>результаты работы в целом представлены аргументировано, но недостаточно полно раскрыты отдельные положения работы;</p> <p>выделены некоторые главные аспекты темы, изложены основные</p> | <p>доклад представлен логично, четко и убедительно, полно раскрыты основные положения проблемы, выделено главное и существенное;</p> <p>отчетливо изложены основные результаты</p> |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|
| | <p>7. Компетентность в области избранной проблемы (глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время представления научного доклада)</p> | <p>фрагментарно; не выделено главное и существенное в работе, не раскрыты основные результаты исследования; отсутствуют выводы;</p> <p>автор слабо владеет терминологией, искажает ее понятийное содержание;</p> <p>автор не ориентируется в проблематике работы, не умеет вести научный диалог, не отвечает на поставленные вопросы;</p> | <p>соотнесены с целью и задачами;</p> <p>профессиональный кругозор явно ограничен, допускаются искажения в трактовке некоторых понятий;</p> <p>автор слабо ориентируется в проблематике работы;</p> <p>затрудняется вести научную дискуссию, неясно представляет существо сделанных замечаний;</p> <p>отвечает на вопросы недостаточно полно и глубоко или не может ответить на некоторые вопросы;</p> | <p>результаты исследования; выводы соотнесены с целью и задачами;</p> <p>автор в целом обнаруживает профессиональную компетентность, но имеет недостаточно высокий уровень профессионального кругозора;</p> <p>автор демонстрирует недостаточно быструю и свободную ориентировку в проблематике работы;</p> <p>воспринимает сущность критических высказываний оппонентов, но не все вопросы понимает точно;</p> <p>проявляет умение доказывать свою позицию, отвечать на основные замечания оппонентов и вопросы;</p> <p>при ответе допускаются некоторые неточности, не несущие принципиального характера, или имеет место недостаточная глубина ответа;</p> | <p>исследования; обоснованы и аргументированы полученные результаты, выводы;</p> <p>автор демонстрирует достаточно высокий уровень профессионального кругозора и компетентности, обнаруживает глубокое знание проблемы и основополагающих понятий, владение специальной терминологией;</p> <p>автор демонстрирует быструю и свободную ориентировку в проблематике работы;</p> <p>воспринимает сущность критических высказываний оппонентов, вопросов;</p> <p>умеет вести научную полемику, корректно и доказательно отстаивать свою позицию, отвечать на критические замечания оппонентов;</p> <p>грамотно, глубоко и содержательно отвечает на вопросы и замечания;</p> |
|--|---|---|--|---|--|

5. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

5.1. Программа государственного экзамена

5.1.1. Перечень вопросов государственного экзамена

Дисциплина «Экономика и управление народным хозяйством»

1. Национальная экономика как хозяйственная система. Предпосылки функционирования национальной экономики.
2. Типы национальных хозяйственных систем. Проблем типизации.
3. Пропорции в развитии совокупного спроса и совокупного предложения национальной экономики.
4. Отраслевая структура национальной экономики. Факторы, влияющие на формирование отраслевой структуры, Показатели, характеризующие отраслевую структуру.
5. Региональная структура национальной экономики. Факторы, влияющие на формирование региональной структуры, Показатели, характеризующие региональную структуру.
6. Уровень жизни населения. Факторы, влияющие на уровень жизни. Показатели, характеризующие уровень жизни населения.
7. Национальное богатство: сущность, структура, проблемы оценки.
8. Природно-ресурсный потенциал национальной экономики.
9. Трудовой потенциал национальной экономики.
10. Инновационный потенциал национальной экономики.
11. Инвестиционный потенциал национальной экономики.
12. Потребительский комплекс национальной экономики.
13. Государственное регулирование: содержание, субъекты, объекты, цели. Границы государственного вмешательства.
14. Методы и инструменты государственного регулирования национальной экономики в условиях рынка.
15. Структурная политика в системе ГРЭ. Сложившаяся отраслевая структура российской экономики
16. Методологические и методические основы прогнозирования национальной экономики.
17. Сущность стратегического планирования. Этапы стратегического планирования.
18. Особенности стратегического планирования национальной и региональной экономики.
19. Стратегические альтернативы развития российской экономики.

Дисциплина «Психология и педагогика высшей школы»

1. Состояние высшего образования в России на современном этапе
2. Современная социокультурная ситуация и кризис образования
3. Высшее образование за рубежом
4. Социально - психологическая структура студенческой группы
5. Стили общения преподавателя и студентов. Проблема продуктивности педагогического общения
6. Психологическая характеристика личности студента: возрастные и индивидуально–типологические особенности
7. Педагогический процесс в высшей школе: сущность, структура, этапы развития
8. Основные принципы организации и руководства целостным педагогическим процессом в высшей школе
9. Содержание образования в высшей школе.
10. Технологическое обеспечение целостного педагогического процесса
11. Формы, методы и средства обучения в высшей школе
12. Контроль и оценка результатов обучения
13. Рейтинговая система контроля
14. Организация самостоятельной работы студентов
15. Научно–методическое обеспечение учебного процесса

5.1.2. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать материалы лекций, практических занятий, рекомендованную основную и дополнительную литературу.

Формулировка вопросов экзаменационного билета совпадает с формулировкой вопросов, приведенных в программе государственного экзамена.

Представляется крайне важным посещение проводимой перед государственным экзаменом консультации. Здесь есть возможность задать вопросы преподавателю по тем разделам и темам, которые недостаточно или противоречиво освещены в учебной, научной литературе или вызывают затруднение в восприятии. Практика показывает, что подобного рода консультации весьма эффективны, в том числе и с психологической точки зрения.

Экзамен проводится в форме устного ответа на вопросы экзаменационного билета.

За отведенное для подготовки время необходимо сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета. Во время подготовки рекомендуется записывать на лист ответа все содержание ответа. На подготовку ответов на вопросы экзаменационного билета отводится не менее 60 минут.

Ответ на экзамене целесообразно выстраивать следующим образом. Вначале необходимо назвать номер билета, на который будет дан ответ. Далее зачитывается вопрос билета на который будет дан ответ.

К выступлению выпускника на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать вопросу билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопроса билета;
- выступление на экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

Аспирант должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии.

В ответе студент должен показать знание теоретических положений, практики применения указанных положений; продемонстрировать умение применять теорию для решения практических задач будущей профессиональной деятельности.

Во время ответа на поставленные вопросы надо быть готовым к дополнительным или уточняющим вопросам. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли студента, либо чтобы студент подкрепил те или иные теоретические положения практикой, либо привлечь знания смежных учебных дисциплин. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа аспиранта.

5.1.3. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Косова, Л. Н. Методы стратегического анализа хозяйственной деятельности организации : учебное пособие / Л. Н. Косова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 80 с. — ISBN 978-5-93916-652-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78307.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Фадеева, И. Е. Комплексный анализ хозяйственной деятельности : учебное пособие / И. Е. Фадеева. — Астрахань : Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2019. — 148 с. — ISBN 978-5-93026-084-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/93079.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Современное управление инфраструктурой городского хозяйства : учебник / В. И. Голованов, Н. А. Латыпов, В. В. Буплаков, О. А. Дзюрдзя. — Москва : Научный консультант, 2018. — 314 с. — ISBN 978-5-6040393-0-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/75478.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Белкина, Н. С. Экономика сельскохозяйственной организации (2-е издание) : учебное пособие / Н. С. Белкина, Е. А. Лиховцова, Л. А. Третьяк. — Москва : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 396 с. — ISBN 978-5-394-01490-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/57072.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
5. Белкина, Н. С. Экономика сельскохозяйственной организации (2-е издание) : учебное пособие / Н. С. Белкина, Е. А. Лиховцова, Л. А. Третьяк. — Москва : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 396 с. — ISBN 978-5-394-01490-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/57072.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
6. Современное управление инфраструктурой городского хозяйства : учебник / В. И. Голованов, Н. А. Латыпов, В. В. Буплаков, О. А. Дзюрдзя. — Москва : Научный консультант, 2018. — 314 с. — ISBN 978-5-6040393-0-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/75478.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
7. Экономика и управление предприятием : учебное пособие / составители М. В. Верховская, Е. В. Меньшикова, А. Н. Древаль. — Томск : Томский политехнический университет, 2019. — 117 с. — ISBN 978-5-4387-0914-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96093.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
8. Фадеева, И. Е. Комплексный анализ хозяйственной деятельности : учебное пособие / И. Е. Фадеева. — Астрахань : Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2019. — 148 с. — ISBN 978-5-93026-084-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/93079.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
9. Косова, Л. Н. Методы стратегического анализа хозяйственной деятельности организации : учебное пособие / Л. Н. Косова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 80 с. — ISBN 978-5-93916-652-2. —

Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78307.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

10. Кругликов, В. Н. Интерактивные образовательные технологии: учебник и практикум для вузов / В. Н. Кругликов, М. В. Оленникова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 353 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02930-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453474>.

11. Педагогические технологии в 3 ч. Часть 1. Образовательные технологии: учебник и практикум для вузов / Л. В. Байбородова [и др.] ; под общей редакцией Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 258 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06324-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452318>.

12. Плаксина, И. В. Интерактивные образовательные технологии: учебное пособие для вузов / И. В. Плаксина. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 151 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07623-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451736>.

5.2. ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.2.1. Порядок подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов выполненной НКР проводится в форме научного доклада.

Доклад об основных результатах подготовленной НКР – это документ, содержащий изложение результатов научно-исследовательской деятельности аспиранта, основной формой которых является диссертация.

НКР выполняется в течение всего срока обучения в аспирантуре. Не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры обучающемуся назначается научный руководитель, а также утверждается тема НКР.

Обучающемуся предоставляется возможность выбора темы НКР в рамках направленности (профиля) программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности выпускающей кафедры.

Назначение научных руководителей и утверждение тем НКР обучающимся осуществляется приказом ректора Института.

Работа над диссертацией осуществляется обучающимся в период изучения предусмотренных учебным планом дисциплин и осуществления научно-исследовательской деятельности (Блок 3 ООП «Научные исследования») в соответствии с индивидуальным планом работы аспиранта, утвержденным в установленном порядке. Контроль за выполнением обучающимся НКР осуществляет научный руководитель.

Подготовленная НКР должна соответствовать критериям, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (*Постановление Правительства от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»*), и требованиям Министерства образования и науки РФ:

должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку;

в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов;

основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Цель представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР заключается в публичной защите основных положений диссертации, включенных в научный доклад, и присвоении аспиранту по итогам защиты квалификации: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*.

Задачи представления научного доклада об основных результатах НКР состоят в следующем:

подготовка научного доклада;

предзащита основных положений диссертации, включенных в научный доклад, и получение допуска к защите;

выступление с научным докладом и защита основных положений диссертации в присутствии членов ГЭК и других заинтересованных лиц.

5.2.2. Общие требования к содержанию и структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Структура научного доклада:

а) титульный лист (*Приложение 1*);

б) оглавление;

в) текст научного доклада на основании результатов НКР:

1) введение включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы НКР;

- степень ее разработанности;

- цели и задачи;

- научную новизну;

- теоретическую и практическую значимость диссертации;

- методологию и методы исследования;

- положения, выносимые на защиту;

- степень достоверности и апробацию результатов.

2) основное содержание – основной текст научного доклада может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами;

3) заключение – излагаются итоги НКР, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

г) список работ, опубликованных автором по НКР.

Таким образом, во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируется проблема, которую аспирант должен решить в данной работе, определяются цели и взаимосвязанный комплекс задач исследования, предмет и объект, методы исследования, даются композиционные особенности и краткое содержание теоретической и практической частей исследовательской работы, выдвигается гипотеза.

При доказательстве актуальности акцентируется внимание на существующих нерешенных проблемах, на появлении новых перспектив и необходимости в этой связи дальнейшего развития теоретических и практических аспектов темы исследования.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство аспиранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности, и потому перечень работ и их критический разбор не обязательно давать только в хронологическом порядке их публикации.

Поскольку диссертация обычно посвящается сравнительно узкой теме, то в таком обзоре незачем излагать все, что стало известно аспиранту из прочитанного и что имеет лишь косвенное отношение к его работе. Но все сколько-нибудь ценные публикации, имеющие прямое и непосредственное отношение к теме диссертации, должны быть названы и критически оценены в научном докладе.

Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Предмет исследования – описание той области проблемы, которая выбрана аспирантом для исследования. Предмет исследования идеален, он формулируется в методологических конструкциях и концепциях автора, связан с поиском закономерностей, зависимостей и корреляций, которые можно объяснить и предсказать на уровне теории.

В конце вводной части желательно раскрыть структуру диссертации, т. е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения.

В разделах основной части научного доклада подробно рассматриваются методика и техника исследования и обобщаются результаты.

Содержание разделов основной части должно точно соответствовать теме диссертации и полностью ее раскрывать.

В основной части решаются поставленные задачи, описывается ход и результаты научно-аналитической, экспериментальной, педагогической работы.

Теоретическая часть научного доклада представляет собой изучение и критический анализ научных подходов к проблеме исследования. В первом разделе определяется используемый в работе понятийный аппарат, выделяются и сопоставляются теоретические подходы, которые призваны решать обозначенную во введении проблему. Задачей этого раздела является аргументированное обоснование выбора той или иной теоретико-методологической основы, на которой в последующих разделах будет строиться решение обозначенной проблемы.

Практическая часть научного доклада посвящена разработке и обоснованию рекомендаций, направленных на решение проблем. Второй раздел предполагает использования теоретико-методологического аппарата, представленного ранее, для решения проблем, выявленных в первом разделе исследования. Это проявляется в изложении четкого алгоритма, подробных рекомендаций, конкретных действий по изменению принципов, аспектов функционирования объекта исследования в рамках заявленной проблематики с целью его совершенствования. Может быть представлена разработанная аспирантом модель (проект, концепция), призванная разрешить существующие проблемы.

В заключении последовательно излагаются теоретические и практические результаты и суждения, к которым пришел аспирант в результате исследования. Они должны быть краткими, четкими, дающими полное

представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности работы. Пишутся они тезисно, по пунктам.

Результаты (выводы) исследования должны соответствовать поставленным цели и задачам диссертации и быть апробированными в виде докладов на научных конференциях или подготовленных публикаций в научных журналах и сборниках.

В заключение содержатся перспективы дальнейшего изучения, связь с практикой. Таким образом, заключительная часть научного доклада представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т. е. формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы.

5.2.3. Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад должен быть напечатан одним цветом (как правило, черным) на одной стороне стандартного листа писчей бумаги формата А4 (296x210 мм). При этом используется кегль 14 п., межстрочный интервал – полуторный, гарнитура шрифта – Times New Roman, выравнивание – по ширине. Абзацный отступ должен быть одинаковым во всем тексте работы и составлять 1 см или 1,25 см. Переносы слов в тексте работы не допускаются.

Поля слева-2,0 см; справа – 2,0 см; сверху, внизу – 2,0 см.

34 – 40 строк на одной странице, 65-70 печатных знаков в строке.

Страницы научного доклада должны быть пронумерованы сквозной нумерацией арабскими цифрами. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Первой страницей является титульный лист. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Объем научного доклада - 16-24 страниц.

Оформление текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

В работе не допускается выделение текста курсивом, полужирным или подчеркиванием. Допускается выделение полужирным шрифтом названий структурных элементов работы.

Текст научного доклада подлежит проверке на объём заимствований, размещению в электронной библиотеке Института и публичному представлению на заседании ГЭК.

Научные доклады предоставляются обучающимся научному руководителю выпускника в соответствии с графиком выполнения научного доклада, но не позднее, чем за 15 дней до его защиты. Проверке подлежит текст научного доклада, который предоставляется в виде текстового файла в формате MSWord (.doc, .docx, rtf).

Корректным заимствованием является использование в текстах НКР и научного доклада наименований учреждений, ссылок на нормативные правовые акты; текстов законов; списков литературы; повторов, в том числе часто повторяющихся устойчивых выражений и терминов; цитирования текста, выдержек из анализируемых документов.

Пороговое значение оригинальности текстов НКР и научного доклада составляет не менее 75%.

В случае превышения по результатам проверки степени заимствований в НКР и научном докладе и отсутствия признаков корректного заимствования, НКР и научный доклад относятся к несамостоятельно выполненным работам. Несамостоятельно выполненные НКР и научный доклад не допускаются к представлению.

После проверки НКР и научного доклада на объём заимствований окончательное решение о допуске к представлению пере ГЭК принимается на заседании выпускающей кафедры.

После завершения подготовки обучающимся НКР его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной НКР обучающегося (*Приложение 2*).

НКР подлежат рецензированию. Рецензентами (не менее 2-х, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук) могут быть научно-педагогические работники Института, не являющиеся сотрудниками выпускающей кафедры, представители работодателей, ведущие преподаватели и научные работники других образовательных организаций по направленности (профилю) программы аспирантуры. В рецензии (*Приложение 3*) должна содержаться рекомендуемая оценка, и оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также дается заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

Подготовленная НКР, отзыв научного руководителя, рецензии, научный доклад, оформленные в

соответствии с правилами их оформления, передаются в ГЭК на электронном и бумажном носителях не позднее, чем за 14 дней до представления научного доклада.

Электронные версии НКР и научного доклада размещаются в электронно-библиотечной системе Института в срок не позднее 5-ти дней до представления научного доклада.

5.2.4. Допуск научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к представлению

Минимальные требования, при которых научный доклад может быть допущен к представлению перед ГЭК:

1. соответствие названия научного доклада утвержденной теме диссертации;
2. общая грамотность написания, правильность и аккуратность оформления работы, соответствующие методическим требованиям;
3. комплектность работы (наличие и оформление сопроводительных документов):
 - научно-квалификационная работа (диссертация) в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске (CD-диск);
 - заявление о самостоятельном характере научного доклада;
 - справка о результатах проверки НКР и научного доклада на объем заимствований с долей оригинальности текста не менее 75%;
 - разрешение на доступ к НКР и научному докладу в электронно-библиотечной системе института;
 - положительный отзыв научного руководителя на НКР;
 - рецензии на НКР;
4. соблюдение календарного плана выполнения НКР.

Выпускающая кафедра может допустить к представлению научный доклад с меньшей долей оригинального текста, если анализ отчета проверки на объем заимствований подтверждает самостоятельность выполнения НКР. Решение кафедры оформляется протоколом.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

6.1. Процедура проведения государственного экзамена

Государственная итоговая аттестация проводится после освоения основной образовательной программы в полном объеме.

Перед проведением государственного экзамена проводятся предэкзаменационные консультации по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в дни, установленные утвержденным расписанием государственных аттестационных испытаний.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Билеты содержат 2 вопроса из перечня вопросов государственного экзамена. Один вопрос по дисциплине «Экономика и управление народным хозяйством», второй вопрос по дисциплине «Психология и педагогика высшей школы». За неделю до государственного экзамена выпускающей кафедрой формируются экзаменационные билеты в количестве на 3 больше числа экзаменуемых. Экзаменационные билеты подписываются председателем государственной экзаменационной комиссии, запечатываются в конверт и хранятся в сейфе до начала государственного экзамена.

В начале государственного экзамена билеты выдаются в запечатанном виде председателю ГЭК, который распечатывает их и раскладывает таким образом, чтобы экзаменуемому была обеспечена возможность взять любой из них, при этом содержание билетов не должно быть видно. Аспирант берет билет методом случайного выбора, знакомится с его содержанием в течение 5 минут и уточняет у членов комиссии возникшие вопросы. Аспирантам выдаются специальные экзаменационные листы с печатью экономического факультета, на которых они выполняют задания. На подготовку ответа отводится 60 минут. При подготовке ответа разрешается пользоваться программой государственного экзамена. Иными источниками информации, в том числе средствами связи во время проведения государственного экзамена пользоваться запрещено. В помещении, где проводится государственный экзамен, может одновременно находиться не более 6-ти экзаменуемых.

По истечении времени подготовки ответа, студент отвечает на вопросы экзаменационного билета. На ответ аспиранта по каждому вопросу билета отводится, как правило, 10 минут.

Ответ на экзамене выстраивается следующим образом. Вначале студент называет номер билета и номер вопроса в билете, на который будет дан ответ.

После ответа аспиранта председатель и члены ГЭК задают дополнительные (уточняющие) вопросы в пределах предметной области экзаменационного задания.

Члены ГЭК в процессе заседания на основании устного ответа выпускника дают его оценку по установленным критериям оценивания. Председатель и каждый член комиссии заполняет оценочный лист государственного экзамена (приложение 4).

Ответ на государственном экзамене оценивается по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») показатели, *критерии, показатели и шкалы оценивания обозначены в разделе 4 настоящего документа*.

Оценки по результатам государственного экзамена объявляются в день проведения экзамена.

Решение ГЭК принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

В день объявления результатов государственного экзамена предусмотрена возможность проведения апелляции.

6.2. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР предоставляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за 1 месяца до даты государственного экзамена.

Представление научного доклада об основных результатах НКР проводится публично на заседании ГЭК. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания НКР и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

В начале процедуры представления научного доклада секретарь ГЭК представляет аспиранта, объявляет тему научного доклада, после чего аспирант получает слово для доклада.

Представление научного доклада должно носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности, соблюдения правил этики и доброжелательного отношения к аспиранту.

Как любое публичное выступление, научный доклад должен иметь вступление, фазу изложения сути диссертации и заключение. Правила представления научного доклада следующие:

- доклад должен быть научным, содержащим ссылки на основные категории, понятия, нормативную и законодательную базу, объективные законы и закономерности в развитии предмета исследования диссертации, требуется рассказать основное содержание работы, ее актуальность, обосновать важность самостоятельно полученных аспирантом результатов НКР;
- доклад должен иметь следующую структуру:
 - актуальность темы, цель и задачи НКР;
 - основные теоретические и методологические подходы к изучению проблемы;
 - результаты анализа исследуемой проблемы.

Также в докладе могут быть отмечены следующие вопросы:

- место работы в ряду предшествующих исследований;
- общий подход к решению задачи и его обоснование;
- методы решения всех частных задач;
- научные и экспериментальные результаты;
- перспективы внедрения;
- перспективы дальнейших работ в данном направлении, в т.ч. и самого аспиранта;
- доклад необходимо иллюстрировать графиками, схемами, вынесенными на слайды либо на другие демонстрационные материалы.

Выступление аспиранта регламентировано временем (как правило, 10-15 минут).

Аспирант также должен продумать ответы на замечания, содержащиеся в рецензиях на научно-исследовательскую работу (диссертацию).

Члены ГЭК на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку научному докладу и подтверждают соответствие полученного автором образования требованиям ФГОС.

На каждого аспиранта, предоставляющего научный доклад об основных результатах подготовленной НКР, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов ГЭК о представляемом научном докладе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

Протокол подписывается председателем ГЭК и секретарем.

Результаты представления научного доклада оцениваются членами ГЭК в оценочных листах (*Приложение 5*).

Представление научного доклада аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (*показатели и критерии оценки приведены в разделе 4 настоящего документа*).

Члены ГЭК простым большинством голосов оценивает научный доклад и принимает общее решение о присвоении выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче ему диплома. Решение ГЭК объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

По результатам представления научного доклада выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, в котором отражаются рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы диссертации (форма заключения приведена в *Приложении б*):

- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации (*дается конкретная характеристика личного участия автора в получении научных результатов. Данная характеристика должна отражать роль автора в разработке идей, в постановке задач, обосновании решений и научных рекомендаций*);

- степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований (*оценка степени достоверности основных научных результатов строится на представительности и достоверности исходных данных, корректности методик исследования и проведенных расчетов*);

- научная новизна результатов исследования (*оценка новизны предполагает: новое направление исследования проблемы; неисследованные аспекты научной проблемы; использование ранее не введенных в научный оборот документов и данных; выводы, отличные от ранее сформулированных; разработка новых теоретических положений и т.д.*);

- практическая значимость и ценность научных работ (*необходимо указать, какие из научных результатов исследования в диссертации могут быть рекомендованы для использования и область применения полученных результатов в науке и практике*);

- апробация и внедрение результатов исследования,

- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом (*необходимо сделать вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений научно-квалификационной работы (диссертации). Указать общее количество научных трудов по теме исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Перечень опубликованных аспирантом работ приводится отдельно*);

- направление подготовки, которой соответствует диссертация (*необходимо обосновать соответствие отраженных в диссертации научных положений формуле направления подготовки. Следует также показать, каким конкретно пунктам паспорта специальности соответствуют результаты научного исследования*).

Основные результаты научного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Экономический факультет
кафедра экономики менеджмента

Научный доклад

об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

на тему «Тема работы»

Выполнил(а)
аспиранта __-го курса
направления подготовки
38.06.01 Экономика
Направленность (профиль) программы:
Экономика и управление народным хозяйством

группы указать

Фамилия Имя Отчество

подпись

Научный руководитель работы:
должность, уч. ст., уч. зв.

Инициалы Фамилия

подпись

Ставрополь, 20__г.

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Вид работы Научно-квалификационная работа (диссертация) / научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Тема работы « _____ »

Автор работы: _____

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

шифр, наименование

Научный руководитель _____

должность, фамилия, инициалы, уч. ст., уч. зв.

1. Характеристика работы и оценка соответствия подготовленности автора НКР (доклада) требованиям ФГОС

| № | Критерии оценки | Оценка соответствия | | |
|----|--|---------------------|------------------------|------------------|
| | | Соответствует | Частично соответствует | Не соответствует |
| | | 4-5 | 3 | 2 |
| 1. | Степень и полнота раскрытия темы диссертации | | | |
| 2. | Композиционная целостность, обоснованность структуры работы, научного доклада | | | |
| 3. | Обоснованность актуальности проблемы исследования | | | |
| 4. | Методическая грамотность проведенных исследований (обоснованность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных автором выводов) | | | |
| 5. | Достаточность систематизации и структурирования фактического материала по теме диссертационного исследования (обоснованность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных выводов) | | | |
| 6. | Содержательность и логичность доклада | | | |
| 7. | Компетентность в области избранной проблемы | | | |

2. Замечания и рекомендации по работе (докладу)

3. Решение о допуске работы (доклада) к представлению

Научный
руководитель

подпись

дата

С отзывом на НКР (доклад)
ознакомлен(а)

подпись

дата

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)/ научный доклад об
основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

Тема работы « _____ »

Автор работы: _____

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

шифр, наименование

Научный руководитель _____

должность, фамилия, инициалы, уч. ст., уч. зв.

Рецензент _____

фамилия, инициалы, уч. ст., уч. зв., должность, место работы

1. Оценка научно-квалификационной работы (диссертации)/ научного доклада:

| | Критерии оценки | Оценка соответствия | | |
|----|---|---------------------|------------------------|------------------|
| | | Соответствует | Частично соответствует | Не соответствует |
| | | 4-5 | 3 | 2 |
| 1. | Степень и полнота раскрытия темы диссертации | | | |
| 2. | Композиционная целостность, обоснованность структуры работы, научного доклада | | | |
| 3. | Обоснованность актуальности проблемы исследования | | | |
| 4. | Методическая грамотность проведенных исследований (обоснованность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных автором выводов) | | | |
| 5. | Достаточность систематизации и структурирования фактического материала по теме диссертационного исследования (обоснованность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных выводов) | | | |
| 6. | Содержательность и логичность доклада | | | |
| 7. | Компетентность в области избранной проблемы | | | |

2. Отмеченные достоинства _____

3. Отмеченные недостатки _____

4. Замечания, вопросы _____

5. Заключение: представленная научно-квалификационная работа _____

ФИО студента

_____ *(соответствует / не соответствует)* требованиям, установленным к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

6. Рекомендации по внедрению _____

Рецензент _____
подпись _____ дата _____

С рецензией ознакомлен _____
подпись аспиранта

« ____ » _____ 20__ г.

Оценочный лист члена Государственной экзаменационной комиссии (государственный экзамен)

| № п/п | Фамилия И. О. студента | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Итоговая оценка |
|----------|---------------------------|---|---|---|---|---|---|---|-----------------|
| | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | |

*Итоговая оценка определяется как среднearифметическая по всем критериям, округленная до целого значения.

Член ГЭК _____ (Фамилия, И. О.) « ____ » _____ 20 ____ г.

Оценочный лист члена Государственной экзаменационной комиссии (представление научного доклада)

| № п/п | Фамилия И. О. студента | Критерии оценивания научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), и их оценки по четырехбалльной шкале (2, 3, 4, 5) | | | | | | | | | | Итоговая оценка | |
|-------|------------------------|--|--|---|---|---|---------------------------------------|---|--|----|--|-----------------|--|
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| | | Степень и полнота раскрытия содержания темы | Композиционная цельность, обоснованность структуры работ, названий глав и параграфов | Обоснованность актуальности проблемы исследования | Методическая грамотность проведенных исследований | Достаточность систематизации и структурирования фактического материала по теме исследования | Содержательность и логичность доклада | Глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты ВКР | Средняя арифметическая по всем показателям | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | |

*Итоговая оценка определяется как среднеарифметическая по всем критериям, округленная до целого значения.

Член ГЭК _____ (Фамилия, И. О.) « _____ » _____ 20 _____ г.

«Утверждаю»

Проректор по науке и связям с общественностью
АНО ВО
«Северо-Кавказский социальный институт»
доктор философских наук, профессор _____
Федоровский А.П.
«_____» _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры _____

АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт»

Научно-квалификационная работа (диссертация) _____

на соискание ученой степени кандидата _____ наук по направлению подготовки _____ направленности (профиля) _____.

В период подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант _____

(Ф.И.О. аспиранта)

обучался (лась) в аспирантуре по кафедре _____ АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт» по _____ форме обучения, работал (а) _____

(место работы, должность)

В _____ году окончил (а) _____

(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности/направлению подготовки _____

(наименование специальности/направлению подготовки)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов/справка об обучении выдана в 20__ г.

(полное официальное название организации (ий) в соответствии с уставом)

Научный руководитель _____

(Ф.И.О., звание, место работы, должность)

Рецензенты _____

(Ф.И.О., звание, место работы, должность)

Оценка выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации):

- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации (дается конкретная характеристика личного участия автора в получении научных результатов. Данная характеристика должна отражать роль автора в разработке идей, в постановке задач, обосновании решений и научных рекомендаций);

- степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований (оценка степени достоверности основных научных результатов строится на предстательности и достоверности исходных данных, корректности методик исследования и проведенных расчетов);

- научная новизна результатов исследования (оценка новизны предполагает: новое направление исследования проблемы; неисследованные аспекты научной проблемы; использование ранее не введенных в научный оборот документов и данных; выводы, отличные от ранее сформулированных; разработка новых теоретических положений и т.д.);

- практическая значимость и ценность научных работ (необходимо указать, какие из научных результатов исследования в диссертации могут быть рекомендованы для использования и область применения полученных результатов в науке и практике);

- апробация и внедрение результатов исследования,

- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом (необходимо сделать вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений научно-квалификационной работы (диссертации). Указать общее количество научных трудов по теме исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ приводится отдельно);

- направление подготовки, которой соответствует диссертация (необходимо обосновать соответствие отраженных в диссертации научных положений формуле направления подготовки. Следует также показать, каким конкретно пунктам паспорта специальности соответствуют результаты научного исследования).

Выводы: рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Заведующий кафедрой

АНО ВО СКЦИ _____

(Ф.И.О.)